



A Győri Járásbíróság Győrben, 2022. május 26. napján - tárgyalás mellőzésével - meghozta a következő

B Ü N T E T Ő V É G Z É S T:

a bíróság

B Roland

magyar állampolgár – **vádlottat**

becsületsértés vétsége (Btk. 227. § (1) bekezdés a) pont) miatt

megrovásban részesíti.

Köteles a vádlott megfizetni Barsy Henrik (9028 Győr, Erfurti u. 8. szám) magánvádló részére, a magánvádló által megelőlegezett 10.000 (tízezer) forint eljárási költséget a büntetővégzés jogerőre emelkedésétől számított 15 (tizenöt) napon belül.

A büntetővégzés ellen nincs helye fellebbezésnek, azonban a magánvádló, a vádlott, és a védő a büntetővégzés kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül tárgyalás tartását kérheti.

A tárgyalás tartása iránti indítvány alapján a bíróság előkészítő ülést tart. A tárgyalás tartására irányuló indítványt az indítványozó az előkészítő ülés megkezdéséig visszavonhatja. A tárgyalást tartását indítványozó személynek az előkészítő ülésen való jelenléte kötelező. Ha az előkészítő ülésen a tárgyalás tartását indítványozó személy nem jelenik meg és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem menti ki, a bíróság úgy tekinti, mint aki az indítványt visszavonta.

I n d o k o l á s

- [1] Barsy Henrik magánvádló 2019. február 19. napján emailben feljelentést tett a Győri Rendőrkapitányságon B Roland ellen rágalmozás és becsületsértés vétsége miatt. A feljelentés tartalma szerint a magánvádló és a vádlott között részben üzleti vitából fakadó ellentét van, melynek során B Roland vádlott a magánvádló szélvédőjavítási tevékenységével kapcsolatos lejárató kijelentéseket terjeszt róla, többek között azt, hogy a magánvádló drogos. A feljelentést a Győri Járási Ügyészség 2019. március 8. napján megküldte a bíróságnak a magánvádas eljárás lefolytatása végett.
- [2] A Győri Járásbíróság Bpk.222/2019/8. szám alatt 2019. május 22. napján személyes meghallgatást tartott, ahol a vádlott elismerte, hogy – részben az interneten küldött egyéni üzenetekben -ő terjesztette a magánvádlóról a „drogos” kifejezést.
- [3] Az ügy új számra iktatása folytán B.280/2019/2. szám alatt az eljáró bíró az ügy iratait megküldte a Győri Járási Ügyészségnek, mert álláspontja szerint közvádra üldözendő

bűncselekmény is megállapíthatónak látszott a rágalmazás vétsége mellett.

- [4] Az elrendelt nyomozás megszüntetését követően a magánvádló pótmagánvádlóként lépett fel versenytárs utánczásának vétsége miatt, mely ügyben a Győri Járásbíróság B.402/2020/27. szám alatt 2021. február 23. napján jogerős felmentő ítéletet hozott B Roland vádlottal szemben.
- [5] Barsy Henrik magánvádló 2021. július 7. napján kérte az eljárás folytatását a személye ellen sorozatosan folyó rágalmazások miatt.
- [6] A bíróság B Roland vádlott személyi körülményei vonatkozásában a Győri Járásbíróság B.402/2020/27. számú ítélete alapján az alábbiakat állapította meg:
- [7] B Roland vádlott nős családi állapotú, két kiskorú gyermeke eltartásáról gondoskodik. Legmagasabb iskolai végzettsége érettségi, asztalos szakképzettséggel rendelkezik. Saját cégében dolgozik, mint alkalmazott. Szélvédő javítással foglalkozik. A havi nettó jövedelme nem ismert. Vagyona a Győr, szám alatti lakás, továbbá két db személygépkocsi, valamint három győri garázs. Tartozás nem terheli. Katona volt, honvédként szerelt le. Egészséges, rendszeres gyógykezelésre nem szorul. Büntetve nem volt, de:
- [8] a Győri Járásbíróság Bpk.523/2019/4. számú, 2019. július 17. napján jogerős határozatában hamis magánokirat felhasználás vétsége miatt megrovásban részesítette.
- [9] A bíróság a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbi tényállást állapította meg:
- [10] B Roland vádlott és Barsy Henrik magánvádló, akik testvérek, 2007. márciusában alapították meg a Barsy Bt.-t, amelynek fő tevékenysége gépjármű szélvédő javítás volt. A társaság beltagja Barsy Henrik magánvádló, míg kültagja B Roland vádlott lett.
- [11] B Roland vádlott – Barsy Henrik magánvádló beleegyezésével – 2009. szeptember 29. napján alapította a Szélvédő Klinika Kft-t a Barsy Bt.-vel azonos tevékenységi körrel, amelynek B Roland vádlott tagja és ügyvezetője is lett egyszemélyben.
- [12] B Roland vádlott és Barsy Henrik magánvádló között 2017. nyarán megromlott a kapcsolat.
- [13] Ezt követően B Roland vádlott a magánvádlót 2019. február 19. napját megelőzően több esetben drogosnak nevezte meg mások előtt, melyről a magánvádló a szélvédőjavítással kapcsolatos internetes oldalára tett bejegyzések alapján értesült. A Barsy Henrik magánvádlóval kapcsolatban tett drogos kifejezéssel a vádlott azt szerette volna elérni, hogy a megrendelők ne a magánvádló szélvédőjavítási szolgáltatását vegyék igénybe.
- [14] A vádlott a magánvádlóról mások előtt állított „drogos” kifejezése kapcsán a bíróság megállapítja, hogy azt a vádlott a magánvádló tevékenységével összefüggésben mondta. Tette mindezt azért, hogy a potenciális vevők, megrendelők ne a magánvádló, hanem az ő ugyanolyan típusú szolgáltatását válasszák.
- [15] A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (továbbiakban Btk.) 227.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében, aki a sértett munkakörének ellátásával összefüggésben becsület csorbítására alkalmas kifejezést használ, becsületsértés vétségét követi el, mely egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
- [16] A vádlott cselekménye a fentiek tükrében megvalósítja és kimeríti a becsületsértés vétségének törvényi tényállási elemeit.

[17] A büntetővégzés meghozatalának Be. 740. § (1) bekezdésében rögzített előfeltételei fennállnak, mivel a vádlott által elkövetett cselekmény 3 évi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűncselekmény, továbbá az ügy megítélése egyszerű, a vádlott szabadlábon van, s a büntetés célja vele szemben tárgyalás tartása nélkül is elérhető.

[18] A bíróság álláspontja szerint a vádlott cselekménye, olyan csekély fokban veszélyes a társadalomra, hogy a Btk. szerint alkalmazható legkisebb büntetés kiszabása vagy más intézkedés alkalmazása szükségtelen. A megrovással a bíróság helytelenítését fejezi ki a jogellenes cselekmény miatt és felszólítja a vádlottat, hogy a jövőben tartózkodjon bűncselekmény elkövetésétől.

[19] *A bíróság által alkalmazott jogszabályok:*

Btk. 79. §, 80. § (1) bekezdés, 64. §

Be. 740. §, 741-742. §, 744. §, 574. § (1) bekezdés;

2016. évi CXXX. törvény (Pp.): 344. § (1) bekezdés;

Győr, 2022. május 26.

dr. Fehér Krisztina s.k.
bíró